



**Министерство приоритетных проектов
развития территорий и туризма Курской области**

П Р И К А З

от 10.11.2023 № 170-02

г. Курск

Об утверждении протокола заседания Конкурсной комиссии по отбору заявок на предоставление и расходование субсидий на обеспечение поддержки реализации общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры

В соответствии с постановлением Правительства Курской области от 26.05.2023 № 587-пп «Об утверждении Порядка предоставления и расходования субсидий на обеспечение поддержки реализации общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры» (в редакции постановления Правительства Курской области от 17.08.2023 № 907-пп, постановления Правительства Курской области от 06.10.2023 № 1070-пп) (далее – Постановление) ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемый протокол заседания Конкурсной комиссии по отбору заявок на предоставление и расходование субсидий на обеспечение поддержки реализации общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры от 09.11.2023 № 6.

2. Управлению по продвижению туристского продукта и развитию индустрии туризма (М.К. Криволапов) обеспечить размещение настоящего приказа на официальном сайте Губернатора и Правительства Курской области в сети «Интернет» в установленном порядке.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. министра

Е.А. Рудаков

УТВЕРЖДЕН
приказом
Министерства приоритетных проектов
развития территорий и туризма
Курской области
от 10.11.2023 № 170-02

ПРОТОКОЛ

**заседания Конкурсной комиссии по отбору заявок на
предоставление и расходование субсидий на обеспечение
поддержки реализации общественных инициатив,
направленных на развитие туристической инфраструктуры**

г. Курск

№ 6

от 09.11.2023

Дом Советов, кабинет № 101

Начало: 15.40 час.

Окончание: 16.30 час.

- | | | |
|----------------------------------|---|--|
| Чуркин
Александр Владимирович | — | заместитель Председателя Правительства Курской области, Председатель Конкурсной комиссии |
| Рудаков
Евгений Алексеевич | — | заместитель министра приоритетных проектов развития территорий и туризма Курской области, заместитель Председателя Конкурсной комиссии |
| Пупышева
Жанна Владимировна | — | референт управления по продвижению туристского продукта и развитию индустрии туризма Министерства приоритетных проектов развития территорий и туризма Курской области, секретарь Конкурсной комиссии |
| Демьяненко
Дмитрий Валерьевич | — | заместитель председателя комитета региональной безопасности Курской области |
| Нуждов
Олег Юрьевич | — | руководитель ОКУ «Дирекция по управлению особо охраняемыми |

природными территориями, парками, скверами и лесами Курской области»

- | | |
|------------------------------------|---|
| Одеркова
Ирина Викторовна | – и.о. генерального директора АНО «Центр компетенций развития городской среды Курской области» |
| Конорев
Владислав Геннадьевич | – заместитель генерального директора АНО «Центр компетенций развития городской среды Курской области» |
| Дюльдина
Вероника Александровна | – Арт-директор АНО «Центр компетенций развития городской среды Курской области» |
| Власова
Евгения Александровна | – генеральный директор ООО «Тайм Трэвел» |

Присутствовали: 9 человек

I. Проведение очного собеседования с участниками конкурса на предоставление и расходование субсидий на обеспечение поддержки реализации общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры (далее – Конкурс) и рассмотрение проектов.

Доклад Председателя Правительства Курской области, Председатель Конкурсной комиссии А.В. Чуркина:

Субсидия предоставляется при условии софинансирования проекта победителями Конкурса за счет собственных и (или) привлеченных средств не менее 50 процентов от объема запрашиваемой субсидии. Получателями субсидии являются юридические лица (за исключением некоммерческих организаций, являющихся государственными (муниципальными) учреждениями) и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные и осуществляющие деятельности на территории Курской области.

С 9 октября по 7 ноября 2023 года Министерством приоритетных проектов развития территорий и туризма Курской области (далее – Министерство) в соответствии с Порядком предоставления и расходования субсидий на обеспечение поддержки реализации общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры, утвержденным постановлением Правительства Курской области от 26.05.2023 № 587-пп (в редакции постановления

Правительства Курской области от 17.08.2023 № 907-пп, постановления Правительства Курской области от 06.10.2023 № 1070-пп) (далее – Порядок), осуществлялся прием заявок на участие в Конкурсе. Поступило 8 заявок, из них 0 заявок отклонено.

К предоставлению проекта на заседании конкурсной комиссии по отбору заявок на предоставление и расходование субсидий на обеспечение поддержки реализации общественных инициатив, направленных на развитие туристической инфраструктуры, допущено 2 участника: ИП Буторин Михаил Анатольевич, ООО «Управление капитального строительства».

ВЫСТУПИЛИ:

М.А. Буторин – индивидуальный предприниматель с проектом «Благоустройство пляжа «хутор Зубков».

Э.В. Бирюков – главный инженер ООО «Управление капитального строительства», С.О. Сизова – юрист-консульт ООО «Управление капитального строительства» с проектами «Туристический комплекс «Патриот» в рамках создания национального туристического маршрута «Соловьи и железо» (1-я – 7-я очередь).

РЕШИЛИ:

1. Каждый член Конкурсной комиссии по результатам очного собеседования осуществляет оценку заявки в соответствии с критериями отбора согласно приложению № 4 Порядка с занесением данных в оценочную ведомость (прилагается).

2. В соответствии с данными оценочных ведомостей членов Конкурсной комиссии установить итоговый средний балл по каждому участнику Конкурса до тысячной и отразить в сводной оценочной ведомости:

№ п/п	Наименование участника конкурса	Среднее значение оценок (до тысячной доли)
1.	ИП Буторин Михаил Анатольевич	43
2.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 1-й очереди)	46
3.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 2-й очереди)	46
4.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 3-й	46

	очереди)	
5.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 4-й очереди)	46
6.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 5-й очереди)	46
7.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 6-й очереди)	46
8.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 7-й очереди)	46

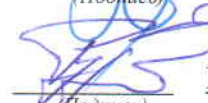
3. Министерству с победителем Конкурса заключить соглашение о предоставлении субсидии на оказание государственной поддержки по финансовому обеспечению части затрат при реализации проектов, направленных на развитие туристической инфраструктуры (далее – Субсидия) и определить размер предоставленной им Субсидии:

№ п/п	Наименование участника конкурса	Сумма субсидии, рублей
1.	ИП Буторин Михаил Анатольевич	5 585 040, 00
2.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 1-й очереди)	7 116 868,00
3.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 2-й очереди)	7 704 000,00
4.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 3-й очереди)	7 308 463,00
5.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 4-й очереди)	7 536 972,00
6.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 5-й очереди)	6 829 200,00
7.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 6-й очереди)	7 703 536,00
8.	ООО «Управление капитального строительства» (проект 7-й очереди)	4 692 254,00


Председатель
Конкурсной комиссии


(Подпись) Чуркин Александр Владимирович
(Фамилия, Имя, Отчество)

Члены Конкурсной комиссии:


(Подпись) Рудаков Евгений Алексеевич
(Фамилия, Имя, Отчество)


(Подпись) Демьяненко Дмитрий Валерьевич
(Фамилия, Имя, Отчество)


(Подпись) Нуждов Олег Юрьевич
(Фамилия, Имя, Отчество)


(Подпись) Одеркова Ирина Викторовна
(Фамилия, Имя, Отчество)


(Подпись) Конарев Владислав Геннадьевич
(Фамилия, Имя, Отчество)



(Подпись) Дюльдина Вероника Александровна
(Фамилия, Имя, Отчество)

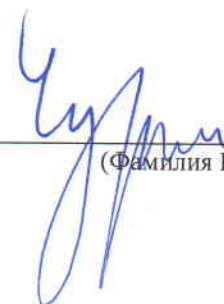

(Подпись) Бласова Евгения Александровна
(Фамилия, Имя, Отчество)

Секретарь Конкурсной комиссии

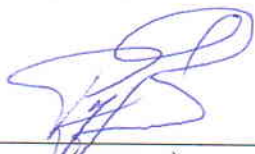

(Подпись) Пупышева Жанна Владимировна
(Фамилия, Имя, Отчество)

	направлению, указанному в пункте 1.6.1. настоящего Порядка) (0 – 2 баллов)	2	2	2	2	2	2	2	2
11.	Степень и разнообразие форм участия граждан и общественности на всех этапах подготовки и реализации проекта (1 – 4 баллов)	4	2	3	2	3	2	2	2
12.	Обоснованность выбора места реализации проекта, синхронизация мероприятий, связанных с реализацией проекта, с мероприятиями, в рамках национальных проектов (программ), государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды, иных программ (проектов), востребованность реализуемого проекта (вид, степень значимости объекта для жителей, создание популярного места для посещения и проведения досуга жителями и туристами) с точки зрения достижения наибольшего эффекта (1 – 2 баллов)	2	2	2	2	2	2	2	2
13.	Качество и обоснованность выбора предлагаемых архитектурных и планировочных решений (1 – 7 баллов)	5	7	7	6	7	7	6	7
14.	Решение задачи сохранения историко-градостроительной и природной среды населенного пункта, определение (формирование, выявление) идентичности территории, благоустраиваемой в рамках реализации проекта, обеспечение взаимосвязи объекта, создаваемого в рамках реализации проекта, с объектами культурного наследия, культурными ландшафтами, туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения (3 балла)	3	2	2	2	2	2	2	2
15.	Наличие проектно-сметной документации с пройденной государственной экспертизой (5 баллов)	4	3	3	3	3	3	3	3
16.	Создание доступной среды в результате реализации проекта (5 баллов)	5	5	5	5	5	5	5	5


(подпись)


(Фамилия И.О.)

	направлению, указанному в пункте 1.6.1. настоящего Порядка) (0 – 2 баллов)								
11.	Степень и разнообразие форм участия граждан и общественности на всех этапах подготовки и реализации проекта (1 – 4 баллов)	3	4	2	3	3	2	4	2
12.	Обоснованность выбора места реализации проекта, синхронизация мероприятий, связанных с реализацией проекта, с мероприятиями, в рамках национальных проектов (программ), государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды, иных программ (проектов), востребованность реализуемого проекта (вид, степень значимости объекта для жителей, создание популярного места для посещения и проведения досуга жителями и туристами) с точки зрения достижения наибольшего эффекта (1 – 2 баллов)	2	2	2	2	2	2	2	2
13.	Качество и обоснованность выбора предлагаемых архитектурных и планировочных решений (1 – 7 баллов)	5	7	7	7	7	7	7	7
14.	Решение задачи сохранения историко-градостроительной и природной среды населенного пункта, определение (формирование, выявление) идентичности территории, благоустраиваемой в рамках реализации проекта, обеспечение взаимосвязи объекта, создаваемого в рамках реализации проекта, с объектами культурного наследия, культурными ландшафтами, туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения (3 балла)	3	2	3	2	1	3	2	2
15.	Наличие проектно-сметной документации с пройденной государственной экспертизой (5 баллов)	4	-	-	-	-	-	-	-
16.	Создание доступной среды в результате реализации проекта (5 баллов)	5	5	5	5	5	5	5	5



(подпись)

С.А. Руфанов
(Фамилия И.О.)

	направлению, указанному в пункте 1.6.1. настоящего Порядка) (0 – 2 баллов)	2	2	2	1	1	1	2	2
11.	Степень и разнообразие форм участия граждан и общественности на всех этапах подготовки и реализации проекта (1 – 4 баллов)	2	3	3	3	2	3	3	2
12.	Обоснованность выбора места реализации проекта, синхронизация мероприятий, связанных с реализацией проекта, с мероприятиями, в рамках национальных проектов (программ), государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды, иных программ (проектов), востребованность реализуемого проекта (вид, степень значимости объекта для жителей, создание популярного места для посещения и проведения досуга жителями и туристами) с точки зрения достижения наибольшего эффекта (1 – 2 баллов)	2	2	2	2	2	2	2	2
13.	Качество и обоснованность выбора предлагаемых архитектурных и планировочных решений (1 – 7 баллов)	6	6	7	7	6	6	6	7
14.	Решение задачи сохранения историко-градостроительной и природной среды населенного пункта, определение (формирование, выявление) идентичности территории, благоустраиваемой в рамках реализации проекта, обеспечение взаимосвязи объекта, создаваемого в рамках реализации проекта, с объектами культурного наследия, культурными ландшафтами, туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения (3 балла)	2	3	3	3	3	3	3	3
15.	Наличие проектно-сметной документации с пройденной государственной экспертизой (5 баллов)	3	4	4	4	3	3	3	3
16.	Создание доступной среды в результате реализации проекта (5 баллов)	5	5	5	5	5	5	5	5



(подпись)

Д.В. Дельмича
(Фамилия И.О.)

	направлению, указанному в пункте 1.6.1. настоящего Порядка) (0 – 2 баллов)	2	2	2	2	2	2	2	2
11.	Степень и разнообразие форм участия граждан и общественности на всех этапах подготовки и реализации проекта (1 – 4 баллов)	2	3	3	3	3	3	3	3
12.	Обоснованность выбора места реализации проекта, синхронизация мероприятий, связанных с реализацией проекта, с мероприятиями, в рамках национальных проектов (программ), государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды, иных программ (проектов), востребованность реализуемого проекта (вид, степень значимости объекта для жителей, создание популярного места для посещения и проведения досуга жителями и туристами) с точки зрения достижения наибольшего эффекта (1 – 2 баллов)	2	2	2	2	2	2	2	2
13.	Качество и обоснованность выбора предлагаемых архитектурных и планировочных решений (1 – 7 баллов)	7	7	7	7	7	7	7	7
14.	Решение задачи сохранения историко-градостроительной и природной среды населенного пункта, определение (формирование, выявление) идентичности территории, благоустраиваемой в рамках реализации проекта, обеспечение взаимосвязи объекта, создаваемого в рамках реализации проекта, с объектами культурного наследия, культурными ландшафтами, туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения (3 балла)	3	3	3	3	3	3	3	3
15.	Наличие проектно-сметной документации с пройденной государственной экспертизой (5 баллов)	4	4	4	4	4	4	4	4
16.	Создание доступной среды в результате реализации проекта (5 баллов)	5	5	5	5	5	5	5	5



(Подпись)




(Фамилия И.О.)

	направлению, указанному в пункте 1.6.1. настоящего Порядка) (0 – 2 баллов)	2	2	2	2	2	2	2	2
11.	Степень и разнообразие форм участия граждан и общественности на всех этапах подготовки и реализации проекта (1 – 4 баллов)	1	1	1	1	1	1	1	1
12.	Обоснованность выбора места реализации проекта, синхронизация мероприятий, связанных с реализацией проекта, с мероприятиями, в рамках национальных проектов (программ), государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды, иных программ (проектов), востребованность реализуемого проекта (вид, степень значимости объекта для жителей, создание популярного места для посещения и проведения досуга жителями и туристами) с точки зрения достижения наибольшего эффекта (1 – 2 баллов)	2	2	2	2	2	2	2	2
13.	Качество и обоснованность выбора предлагаемых архитектурных и планировочных решений (1 – 7 баллов)	6	6	6	6	6	6	6	6
14.	Решение задачи сохранения историко-градостроительной и природной среды населенного пункта, определение (формирование, выявление) идентичности территории, благоустраиваемой в рамках реализации проекта, обеспечение взаимосвязи объекта, создаваемого в рамках реализации проекта, с объектами культурного наследия, культурными ландшафтами, туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения (3 балла)	3	3	3	3	3	3	3	3
15.	Наличие проектно-сметной документации с пройденной государственной экспертизой (5 баллов)	4	0	0	0	0	0	0	0
16.	Создание доступной среды в результате реализации проекта (5 баллов)	4	4	4	4	4	4	4	4


(подпись)



(Фамилия И.О.)

	направлению, указанному в пункте 1.6.1. настоящего Порядка) (0 – 2 баллов)	2	2	2	2	2	2	2	2
11.	Степень и разнообразие форм участия граждан и общественности на всех этапах подготовки и реализации проекта (1 – 4 баллов)	1	1	1	1	1	1	1	1
12.	Обоснованность выбора места реализации проекта, синхронизация мероприятий, связанных с реализацией проекта, с мероприятиями, в рамках национальных проектов (программ), государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды, иных программ (проектов), востребованность реализуемого проекта (вид, степень значимости объекта для жителей, создание популярного места для посещения и проведения досуга жителями и туристами) с точки зрения достижения наибольшего эффекта (1 – 2 баллов)	2	2	2	2	2	2	2	2
13.	Качество и обоснованность выбора предлагаемых архитектурных и планировочных решений (1 – 7 баллов)	4	5	5	5	5	5	5	5
14.	Решение задачи сохранения историко-градостроительной и природной среды населенного пункта, определение (формирование, выявление) идентичности территории, благоустраиваемой в рамках реализации проекта, обеспечение взаимосвязи объекта, создаваемого в рамках реализации проекта, с объектами культурного наследия, культурными ландшафтами, туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения (3 балла)	1	2	2	2	2	2	2	2
15.	Наличие проектно-сметной документации с пройденной государственной экспертизой (5 баллов)	5	-	-	-	-	-	-	-
16.	Создание доступной среды в результате реализации проекта (5 баллов)	5	4	4	4	4	4	4	4


(подпись)


(Фамилия И.О.)

	направлению, указанному в пункте 1.6.1. настоящего Порядка) (0 – 2 баллов)								
11.	Степень и разнообразие форм участия граждан и общественности на всех этапах подготовки и реализации проекта (1 – 4 баллов)	2	3	3	3	3	3	3	3
12.	Обоснованность выбора места реализации проекта, синхронизация мероприятий, связанных с реализацией проекта, с мероприятиями, в рамках национальных проектов (программ), государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды, иных программ (проектов), востребованность реализуемого проекта (вид, степень значимости объекта для жителей, создание популярного места для посещения и проведения досуга жителями и туристами) с точки зрения достижения наибольшего эффекта (1 – 2 баллов)	2	2	2	2	2	2	2	2
13.	Качество и обоснованность выбора предлагаемых архитектурных и планировочных решений (1 – 7 баллов)	5	5	5	5	5	5	5	5
14.	Решение задачи сохранения историко-градостроительной и природной среды населенного пункта, определение (формирование, выявление) идентичности территории, благоустраиваемой в рамках реализации проекта, обеспечение взаимосвязи объекта, создаваемого в рамках реализации проекта, с объектами культурного наследия, культурными ландшафтами, туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения (3 балла)	2	1	1	1	1	1	1	1
15.	Наличие проектно-сметной документации с пройденной государственной экспертизой (5 баллов)	4	0	0	0	0	0	0	0
16.	Создание доступной среды в результате реализации проекта (5 баллов)	4	3	3	3	3	3	3	3


(подпись)


(Фамилия И.О.)

	направлению, указанному в пункте 1.6.1. настоящего Порядка) (0 – 2 баллов)	2	2	2	2	2	2	2	2
11.	Степень и разнообразие форм участия граждан и общественности на всех этапах подготовки и реализации проекта (1 – 4 баллов)	3	3	3	2	2	2	2	2
12.	Обоснованность выбора места реализации проекта, синхронизация мероприятий, связанных с реализацией проекта, с мероприятиями, в рамках национальных проектов (программ), государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды, иных программ (проектов), востребованность реализуемого проекта (вид, степень значимости объекта для жителей, создание популярного места для посещения и проведения досуга жителями и туристами) с точки зрения достижения наибольшего эффекта (1 – 2 баллов)	2	2	2	2	2	2	2	2
13.	Качество и обоснованность выбора предлагаемых архитектурных и планировочных решений (1 – 7 баллов)	7	7	7	7	7	7	7	7
14.	Решение задачи сохранения историко-градостроительной и природной среды населенного пункта, определение (формирование, выявление) идентичности территории, благоустраиваемой в рамках реализации проекта, обеспечение взаимосвязи объекта, создаваемого в рамках реализации проекта, с объектами культурного наследия, культурными ландшафтами, туристскими маршрутами, местами массового отдыха населения (3 балла)	3	3	3	3	3	3	3	3
15.	Наличие проектно-сметной документации с пройденной государственной экспертизой (5 баллов)	4	-	-	-	-	-	-	-
16.	Создание доступной среды в результате реализации проекта (5 баллов)	5	5	5	5	5	5	5	5


(подпись)


(Фамилия И.О.)